

Koreferat zum Vortrag **Politikinstrumente zur Erhöhung** **der Kohlenstoffspeicherung**

im Rahmen der Fachtagung

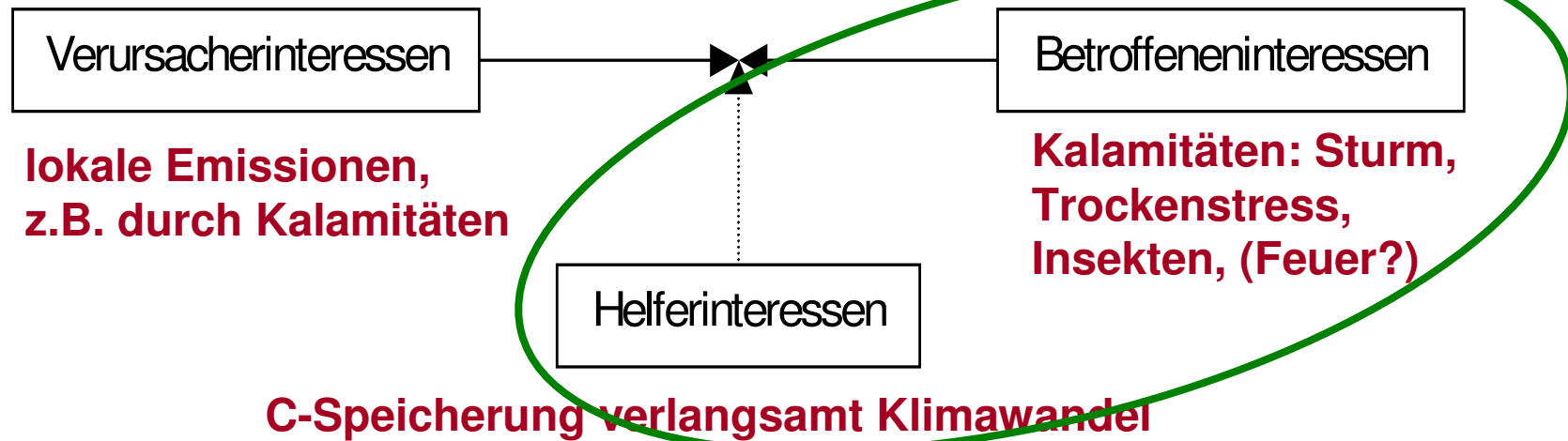
**„Potenzial und Dynamik der C-Sequestrierung in Wald & Holz
in einer zukünftigen Gesellschaft“**

Dr. Till Pistorius

8.7.2008

Wald und Forstwirtschaft in der Klimapolitik

Interessen d. dt. Forstwirtschaft aus einer Rational-Choice-Perspektive



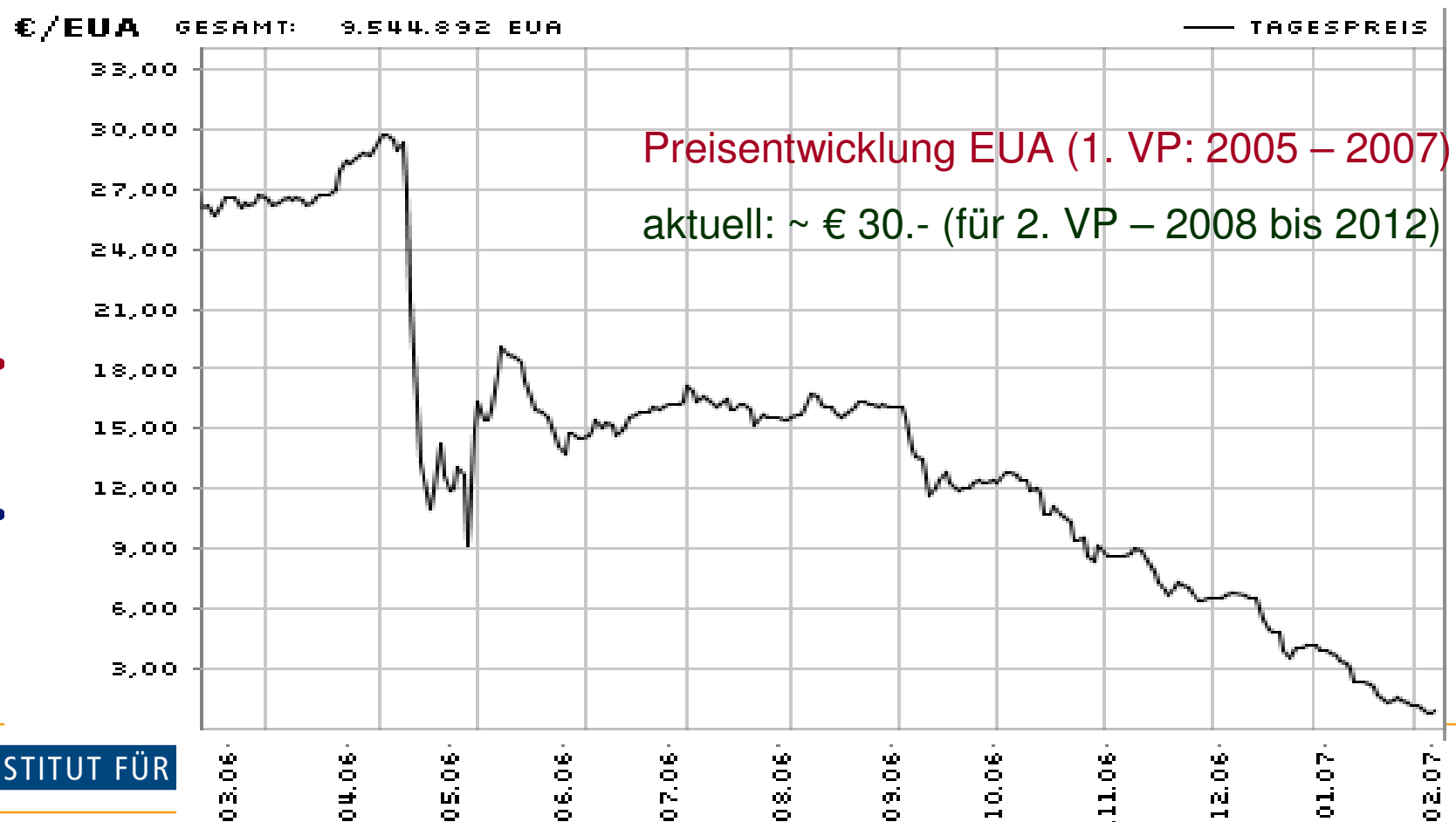
- Etablierung von Handelssystemen für Emissionszertifikate (Kyoto, ETS...)
 - **Marktbasierte Mechanismen (Kosteneffizienz)**
 - **Zielgruppe: große und mittlere Emittenten (Verursacher)**
- Forstwirtschaft sieht EH als Instrument für Integration ihrer Interessen in die nationale Klimapolitik
- Eignung? → FW in D zur Zeit Helfer, zunehmend betroffen

Wald im Emissionshandel - Fragen / Probleme

- **limitierte Steuerbarkeit der Vorräte**
 - Kalamitäten, Veränderung der standörtlichen Bedingungen
 - AKL-Struktur
 - Nutzung vs. Vorratsaufbau?
- **Umweltintegrität**
 - Fokussierung des EH auf eine Waldfunktion (C-Speicherung)
 - **Multifunktionalität** der Forstwirtschaft → Konkurrenz zu anderen Zielen
 - kontinuierliche Flächenbilanzierung & Haftung für Gutschriften notwendig
→ sonst keine Steuerungswirkung ...
- **wer nimmt Teil: Alle Waldbesitzer? Freiwillig? Größenabhängig?**
 - Transaktionskosten
 - räumliche Verlagerung (Leakage)
- **Kompatibilität mit bestehenden Systemen / Beschlüssen**
 - z. Zt. nicht gegeben, ETS erlaubt keine Senkenprojekte
 - Kyoto-Handel (Art. 3.3/ 3.4 KP, nationale Berichterstattung)
 - nur freiwillige Märkte, für FW nicht attraktiv

Erfahrungen mit EH – Theorie & Realität

- **Bsp. EU ETS**
 - Aushandlung d. nationalen Allokationsplanes (NAP)
 - Spieltheoretisches Dilemma, Überallokation → zu viele Zertifikate



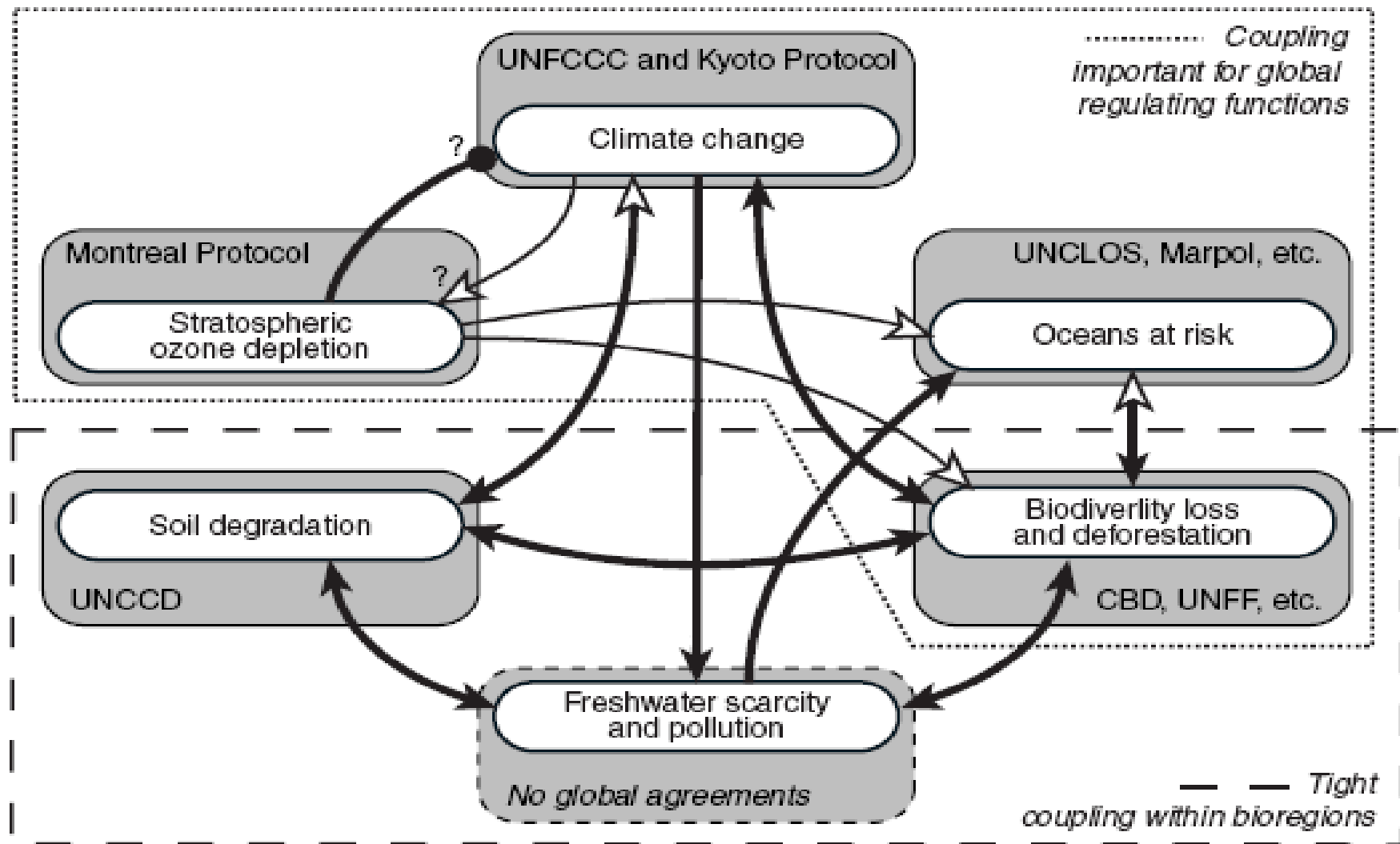
Fazit

- **Eignung des EH für die Steuerung der C-Speicherung im Wald?**
 - Vorteile, aber auch gravierende Nachteile
 - kann zu kurzfristigem Denken & waldbaulichen Entscheidungen verleiten
 - Ertragsmaximierung statt kostenintensiven Waldumbau
 - Anpassung ist aber ein **wichtiger & langfristiger** Beitrag der Waldbesitzer zum Klimaschutz (und anderen Umweltzielen)
 - Waldumbau wird viel kosten; braucht finanzielle Anreize
 - **EH eignet sich zur Zeit v. a. für große Emittenten**
- **Wald in Deutschland ist durch Anwendung von Art. 3.4 bereits Gegenstand eines Zertifikathandelssystems, Bsp. für**
 - hohe Anforderungen an Monitoring & Berichterstattung
 - Chancen (zus. Erträge), Risiken (Haftung) und Komplexität der Verteilung
 - ein unvollständiges System (kein Produktsektor)
- **bislang Steuerungswirkung des EH eher marginal,
Klimawandel erfordert **effektive Steuerungsinstrumente****

vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit



interplay among global environmental problems



source: WBGU 2001